

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 8/11/2020 10:04:07 AM
Subject: RE: Handreiking maatregelen bij clusters en regionale verspreiding van COVID
Received: Tue 8/11/2020 10:04:08 AM

Ha (10)(2e),

Zette je in cc vanwege gedachtenwisseling gisteren.

Context (voor zover ik die zelf overzie): nieuwe punt stond opeens in handreiking van rivm voor ggd en, is bijlage bij lei richtlijn

Was ook onderwerp in BTCB vanochtend en onderwerp van discussie in de top (10)(2e) is daarover ook in debat met LZ. LZ (specifiek ook (10)(2e)) opperde heroverweging mondkapjesplicht.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 11 augustus 2020 10:42
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Handreiking maatregelen bij clusters en regionale verspreiding van COVID

Ha (10)(2e), dank voor meenemen, omdat ik er even wat in val, heb je korte ondertiteling? Ben vandaag ook samen met (10)(2e) bezig met brief, dus vooral ook tav de elementen daarvoor heel handig om zoveel mogelijk context mee te krijgen
 groet

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 11 augustus 2020 09:43
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Handreiking maatregelen bij clusters en regionale verspreiding van COVID

Hoi (10)(2e)

Zo kun je de kikers niet in de kruiwagen houden (leef met je mee). Afgelopen week verschillende contacten gehad met RIVM (ook over SV mondkapjes), maar niets over gehoord. Ook niet vanuit collega's LZ.

Inhoudelijk:

Niet nieuw: (preventieve) toepassing mondkapjes verpleeghuis. Die deur had RIVM al opengezet in eerder advies.

Wel nieuw: preventieve toepassing mondkapjes in alle verpleeghuizen in hele veiligheidsregio.

Als we het klein willen houden, dan kunnen deze redenering toepassen:

Past in regionale aanpak. Past in eerdere advies van RIVM over mogelijk nut voor verpleeghuis. Past in aanpak bij ontwikkeling epidemie in regio. En past bij huidig kennisniveau: we weten nu dat je ook kunt verspreiden zonder verschijnselen en doelgroep is erg kwetsbaar (verenso: breng corona niet naar oma). En past bij beschermen verplegend personeel (en symboliek).

Denk dat de kans er wel in zit dat meerdere VR dit gaan toepassen, waarna het op landelijk beleid begint te lijken. Moeten we rekening mee houden.

In bredere zin: Na de sluitingen van scholen zou dit weer een onderwerp kunnen zijn waar we vanuit maatschappelijke onrust toch uiteindelijk moeten schuiven (ook als het effect niet bewezen is). Een blik op kranten en social media de afgelopen 10 dagen laat in ieder geval zien dat het in ieder geval wordt gezaaid. Vraagt misschien ook om verdere uitwerking van vrijwillig mondkapjesbeleid.....

Overigens zie ik dat risico/scenario ook bij de ventilatievraagstuk. Paniek en onrust kan veel doen. Bouwbesluitredenering neemt wantrouwen uiteindelijk niet weg. En incidenten kunnen grote invloed hebben. Gezond verstand is dan ver te zoeken.

Groet,

(10)(2e)

Nb. Hoe breder wordt toegepast hoe meer kwaliteit en beschikbaarheid een punt wordt. Geldt ook voor communicatie over goed gebruik. Daar moeten we dan ook heen op bijzetten.

Deze week ook afspraken met GMT en NEN. Ik koppel terug.

[illegible]

